**Главе Октябрьского муниципального района**

**и главам сельских поселений Октябрьского района**

**Уголовная ответственность за преступления против правосудия**

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 20 разъяснены вопросы применения судами законодательства об уголовной ответственности за преступления против правосудия.

Это первые разъяснения высшей судебной инстанции вопросов уголовной ответственности за незаконные задержание, принуждение к даче показаний, фальсификацию доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности, заведомо ложный донос, заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод.

В них дана подробная правовая характеристика признаков указанных составов преступлений против правосудия.

В частности указано, что объективная сторона заведомо ложного доноса (статья 306 УК РФ) состоит в умышленном сообщении в органы дознания, предварительного следствия или прокуратуры заведомо недостоверной информации о событии подготавливаемого, совершаемого либо совершенного уголовно наказуемого деяния независимо от того, содержит ли такое сообщение указание на причастность к данному деянию конкретных лиц.

Добросовестное заблуждение заявителя относительно события преступления и (или) его существенных обстоятельств, в том числе о причастности к этому преступлению конкретных лиц, исключает умышленный характер его действий и наступление уголовной ответственности по статье 306 УК РФ.

Также разъяснено, что заведомо ложные заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо в ходе досудебного производства (статья 307 УК РФ) заключается, в частности, в таких умышленных действиях, как искажение специалистом в своих показаниях действительных обстоятельств, имеющих значение для доказывания, неправильное отражение экспертом в заключении результатов проведенного исследования, искажение переводчиком смысла переведенного текста. Кроме того, закреплено, что при рассмотрении уголовных дел о фальсификации доказательств судам следует учитывать особенности доказывания в различных видах судопроизводства, установленные в АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ, КоАП РФ, УПК РФ.
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